

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: [info@ekaterinburg.arbitr.ru](mailto:info@ekaterinburg.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о включении в реестр требований кредиторов**

г. Екатеринбург  
10 октября 2018 года

Дело №А60-36366/2016

Резолютивная часть определения объявлена 02.10.2018

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.И.Берсеновой при ведении протокола судебного заседания 26.09.2018 помощником судьи А.О.Трониным после перерыва 26.09.2018 - секретарем судебного заседания А.В.Митрофановой, 02.10.2018 - помощником судьи А.И.Смирновой, рассмотрев требование ООО ЧОО «Август» (ИНН 6674139507) о включении в реестр требований кредиторов

третьи лица: судебный пристав - исполнитель Валиулина Л.С., Железнодорожный Районный отдел судебных приставов г. Екатеринбурга Свердловской области

в рамках дела №А60-36366/2016 по заявлению Администрации г. Екатеринбурга о признании закрытого акционерного общества «Газпромсервис» (ИНН 6659055299, ОГРН 1036603141596) (далее - ЗАО «Газпромсервис») несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:

от ООО ЧОО «Август»: Рыжков И.Е., представитель по доверенности от 01.01.2018 (до и после перерыва);

конкурсного управляющего Селезнева Д.И., предъявлен паспорт (до и после перерыва),

от Администрации г. Екатеринбурга: Ветчинов Н.О., представитель по доверенности от 12.09.2018 (после перерыва).

Процессуальные права разъяснены. Отводов составу суда, лицу, ведущему протокол судебного заседания, не заявлено.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области, в судебное заседание не явились.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

В Арбитражный суд Свердловской области 20.06.2016 года поступило заявление Администрации г. Екатеринбурга о признании закрытого акционерного общества «Газпромсервис» (ИНН 6659055299, ОГРН 1036603141596) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 05.08.2016 заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 20.06.2017 года закрытое акционерное общество «Газпромсервис» (ИНН 6659055299, ОГРН 1036603141596) признано несостоятельным (банкротом), открыт конкурсное производство сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим должника утвержден Селезнев Дмитрий Игоревич, член Ассоциации «Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

23.03.2018г. в адрес суда поступило заявление ООО ЧОО «Август» о включении в реестр требований кредиторов.

Определением суда требование ООО ЧОО «Август» принято к производству, судебное заседание назначено на 17.05.2018.

Определением суда от 30.05.2018 рассмотрение заявления ООО ЧОО «Август» о включении в реестр требований кредиторов отложено на 27.07.2018г., привлечены третьи лица: судебный пристав – исполнитель Валиулина Л.С., Железнодорожный Районный отдел судебных приставов г. Екатеринбурга Свердловской области.

К судебному заседанию пояснений и отзывов от конкурсного управляющего, третьих лиц не представлено.

Определением суда от 03.07.2018 судебное заседание отложено на 27.07.2018.

До настоящего судебного заседания, сведений о состоянии исполнительного производства при введении в отношении ЗАО «Газпромсервис» процедуры конкурсного производства третьими лицами не представлены.

В связи с необходимостью представления дополнительных доказательств, а также предоставления ответа судебного пристава - исполнителя Валиулиной Л.С., Железнодорожный Районный отдел судебных приставов г. Екатеринбурга Свердловской области, суд откладывает судебное заседание.

Определением суда от 03.08.2018 рассмотрение заявления отложено на 28.08.2018 на 14 час. 30 мин.

От заявителя 03.08.2018 поступило ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов, приобщены к материалам дела.

Определением суда от 01.09.2018 рассмотрение заявления отложено на 26 сентября 2018 года на 12 час. 30 мин.

От УФССП по Железнодорожному району г. Екатеринбурга 05.09.2018 поступили сведения об исполнительном производстве.

В судебном заседании в порядке ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв до 02.10.2018 до 16 час. 20 мин.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Согласно п.1 ст.126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением текущих платежей, указанных в [пункте 1 статьи 134](#) настоящего Федерального закона, и требований о признании права собственности, о взыскании морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства.

В силу ст. 142 Закона о банкротстве конкурсный управляющий или лица, имеющие в соответствии со [ст.113](#) и [ст.125](#) настоящего Федерального закона право на исполнение обязательств должника, производят расчеты с кредиторами в соответствии с реестром требований кредиторов. Установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном [ст.100](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.1 ст.100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Требование кредитора основано на вступившем в законную силу решении Арбитражного суда Свердловской области от 28.01.2015 по делу №А60-50280/2014, согласно которого с ЗАО «Газпромсервис» в пользу ООО ЧОО «Август» взыскана задолженность в общем размере 2 827 262,00 руб., в том

числе основной долг в сумме 1454350 руб. 00 коп., а также пени, начисленные за период с 06.08.2009 по 18.09.2014, в сумме 1372912 руб. 00 коп.

В силу положений ч. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указанный судебный акт имеет преюдициальное значение для настоящего дела, и обстоятельства, установленные судом при рассмотрении вышеуказанного дела, не подлежат повторному доказыванию.

25.05.2015 Арбитражным судом Свердловской области был выдан исполнительный лист от 29.05.2015 № ФС 000376739 на принудительное исполнение решения Арбитражного суда Свердловской области от 28.01.2015 г. по делу № А60-50280/2014.

26.06.2015 судебным приставом-исполнителем Железнодорожного РОСП г. Екатеринбурга УФССП по Свердловской области Копьевой О.В. возбуждено исполнительное производство под № 18289/15/66002-ИП, которое в последующем было объединено в сводное исполнительное производство под № 33881/14/66002-СД.

В рамках исполнительного производства задолженность ЗАО «Газпромсервис» не погашена.

В силу п.4 ст.142 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Вместе с тем, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 15 постановления Пленума № 59 от 23.07.2009, передача исполнительных документов конкурсному управляющему в соответствии с ч. 5 ст. 96 Закона об исполнительном производстве не освобождает конкурсных кредиторов и уполномоченные органы, чьи требования подтверждаются исполнительными документами, от предъявления названных требований в суд, рассматривающий дело о банкротстве, на основании п. 1 ст. 142 Закона о банкротстве. Поскольку конкурсный управляющий обязан действовать и в интересах кредиторов (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве), он обязан незамедлительно уведомить лиц, являющихся взыскателями, о получении им соответствующих исполнительных документов и о необходимости заявления кредиторами требований в рамках дела о банкротстве. Срок на предъявление требований такими лицами в деле о банкротстве начинает исчисляться не ранее даты направления им указанного уведомления конкурсным управляющим.

Из содержания указанной нормы следует, что на конкурсного управляющего возложена обязанность уведомлять лиц, являющихся взыскателями по исполнительным листам, о получении им этих документов и необходимости заявления кредиторами требований в рамках дела о банкротстве в тех целях, чтобы такие кредиторы знали о введенной процедуре банкротства в отношении должника – конкурсного производства для своевременного включения их в реестр требований кредиторов. При этом разъяснено, что судам

необходимо иметь в виду, что передача исполнительных документов конкурсному управляющему в соответствии с ч. 5 ст. 96 Закона об исполнительном производстве не освобождает конкурсных кредиторов и уполномоченные органы, чьи требования подтверждаются исполнительными документами, от предъявления названных требований в суд, рассматривающий дело о банкротстве, на основании п. 1 ст. 142 Закона о банкротстве.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 17.11.2005 № 11-П, одним из важных факторов, определяющих эффективность восстановления нарушенных прав, является своевременность защиты прав участвующих в деле лиц. Этой же цели служат, согласно ст. 113 АПК РФ, и сроки совершения процессуальных действий, назначаемые судом или установленные федеральным законом. Устанавливая продолжительность совершения отдельных процессуальных действий и, тем самым, внося определенность в процессуальные правоотношения, законодатель гарантирует стабильность гражданского оборота.

Согласно ответу УФССП по Железнодорожному району г. Екатеринбурга от 05.09.2018 данные сводного исполнительного производства 33881/14/66002-СД находятся в исполнении, о том, что должник признан несостоятельным (банкротом) уведомления арбитражного управляющего в адрес судебного пристава Валиулиной Л.С. не поступало.

В материалы дела представлена жалоба ООО ЧОО «Август» от 01.02.2018 в адрес СРО ААУ «Евросиб» на бездействие конкурсного управляющего Селезнева Д.И., выразившееся в неуведомлении кредитора о необходимости заявления требования о включении в реестр требований кредиторов в рамках дела о банкротстве.

В отсутствие иных сведений суд полагает, что при наличии неоконченного исполнительного производства, а также отсутствием наличия уведомления конкурсного управляющего кредитору о необходимости включения в реестр, то двух месячный срок для предъявления требований не считается пропущенным, подлежит восстановлению.

Требование ООО ЧОО «Август» в заявленном размере является обоснованным, подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Руководствуясь ст. 100, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Включить в третью очередь реестра требований кредиторов ЗАО «Газпромсервис» требование ООО ЧОО «Август» в размере 2827262 руб. 00 коп., в том числе в сумме 1454350 руб. 00 коп. основной долг, 1372912 руб. 00 коп. пени.

2. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый

арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**Е.И. Берсенева**