

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
08 августа 2018 года

Дело №А60-31255/2018

Резолютивная часть решения объявлена 01 августа 2018 года  
Полный текст решения изготовлен 08 августа 2018 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Н.В. Соболевой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи С.И. Устиновой, рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "СТС" (ИНН 6670040391, ОГРН 1036603538575)

к акционерному обществу "АНТИПИНСКИЙ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ ЗАВОД" (ИНН 7204084481, ОГРН 1047200609202)

о взыскании денежных средств в сумме 4 477 810 руб. 81 коп.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Рыжков И.Е., представитель по доверенности №1 от 29.05.2018;  
от ответчика: не явился, извещен.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью "СТС" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к акционерному обществу "АНТИПИНСКИЙ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ ЗАВОД" (далее - ответчик) о взыскании денежных средств в сумме 4 477 810 руб. 81 коп., в том числе: долг в размере 58 800 евро по курсу ЦБ РФ на день принятия решения, неустойку в размере 213 229 руб. 09 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами по день фактической уплаты долга.

В предварительном судебном заседании 31.07.2018 истец искивые требования поддержал.

После перерыва в судебном заседании 01.08.2018 истец заявил ходатайство об уточнении требований, просил взыскать долг в размере 58 800 евро, в рублях – 4 296 516 руб. 00к оп., неустойку в размере 2 940 евро, в рублях – 213 208 руб. 80 коп., а также продолжить начисление неустойки с момента вынесения решения по день фактической уплаты долга.

Ходатайство рассмотрено и удовлетворено, уточнение требований принято в порядке ст. 49 АПК РФ.

Ответчик искивые требования не оспорил, отзыв в материалы дела в нарушение ч. 1 ст. 131 АПК РФ не представил.

Поскольку определением от 07.06.2018 лица, участвующие в деле, были извещены о том, что суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, если лицами, участвующими в деле, не заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, ответчик не явился в предварительное судебное заседание и не заявил возражений против рассмотрения дела в его отсутствие, а истец выразил согласие на переход из предварительного судебного заседания в основное, суд, изучив имеющиеся документы, и признав представленные доказательства достаточными для рассмотрения дела, а дело – подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное заседание и открыл судебное заседание по существу спора.

Рассмотрев материалы дела, суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Как следует из материалов дела, между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) был заключен договор поставки от 06.05.2016 №1302-10-2/16-ОМТС, в силу которого поставщик обязуется поставить товар производственно-технического назначения по наименованию, в количестве и в сроки согласно условиям договора, а покупатель обязуется принять и оплатить поставленный товар в установленном договором порядке и размере.

Во исполнение условий настоящего договора истец поставил ответчику товар на общую сумму 58 800 евро в соответствии со спецификацией от 06.05.2016 №1, что подтверждается представленной в материалы дела товарной накладной №380 от 15.06.2016, подписанной сторонами истца и ответчика и скрепленной печатями организаций.

В спецификации №1 от 06.05.2016 к договору поставки также определено, что стоимость оборудования составляет 58 800 евро, оплата производится в рублях РФ по курсу ЦБ на день оплаты. Покупатель производит оплату в пользу поставщика в размере 100% стоимости оборудования в течение 45 календарных дней, после получения на склад покупателя продукции надлежащего качества, количества, комплектности, подписания покупателем товарной накладной ТОРГ-12, на основании выставленного счета на оплату и положительного результата акта входного контроля.

Истец 23.11.2017 направил ответчику претензию №171123 с просьбой погасить задолженность по оплате товара, однако, как утверждает истец, указанная сумма ответчиком до сих пор не оплачена.

От ответчика в адрес истца поступило письмо от 22.12.2017 №8156/20-А, в котором ответчик обязался погасить образовавшуюся задолженность, однако стоимость поставленного товара также оплачена не была.

В нарушение ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации и условий поставки ответчик свои обязательства по оплате поставленного товара надлежащим образом не исполнил, в связи с чем у ответчика образовалась задолженность в размере 58 800 евро, что послужило основанием для обращения с настоящим иском в суд.

В соответствии со ст.454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с п. 1 ст. 486, ст. 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским Кодексом Российской Федерации, иными правовыми актами или договором.

В соответствии со ст.ст.307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Только надлежащее исполнение прекращает обязательство (ст.408 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии со ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В силу ст. 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд оценивает доказательства и доводы, приведённые лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению.

Ответчик не оспорил ни факта поставки товара, ни расчёты, произведённые истцом, а суд, оценив относимость, допустимость,

достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по правилам ст. 71 АПК РФ, находит искивые требования обоснованными, подтверждёнными материалами дела и подлежащими удовлетворению.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика неустойку за просрочку исполнения обязательств по договору в размере 2 940 евро, что в рублях составляет 213 208 руб. 80 коп. за период с 31.07.2016 по 29.05.2018.

В соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Как указано в п. 9.3. договора поставки от 06.05.2016 №1302-10-2/16-ОМТС, в случае просрочки оплаты товара поставщик вправе потребовать от покупателя уплаты (неустойки) пени в размере 0,01% от цены поставленного и неоплаченного товара за каждый календарный день просрочки, но не более 5% от стоимости поставленного и неоплаченного товара.

Поскольку со стороны ответчика имела место просрочка в оплате, истцом правомерно начислена неустойка в размере 2 940 евро, что в рублях составляет 213 208 руб. 80 коп. за период с 31.07.2016 по 29.05.2018.

Представленный истцом расчёт суммы неустойки судом проверен и признан верным.

Ответчиком расчет суммы неустойки не оспорен.

При таких обстоятельствах требование о взыскании неустойки подлежит удовлетворению в размере 2 940 евро, что в рублях составляет 213 208 руб. 80 коп. за период с 31.07.2016 по 29.05.2018, на основании п. 9.3. договора поставки от 06.05.2016 №1302-10-2/16-ОМТС, ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требование о продолжении начисления неустойки с момента вынесения решения суда по день фактической оплаты долга судом удовлетворению не подлежит с учетом ограничения договорной ответственности, установленного в п. 9.3. договора поставки от 06.05.2016 №1302-10-2/16-ОМТС, в силу которого неустойка не может превышать 5 % от стоимости товара.

В силу ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В порядке распределения судебных расходов (ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) уплаченная истцом при подаче иска государственная пошлина взыскивается с ответчика в пользу истца в сумме 45 557 руб. 00 коп. (пропорционально удовлетворенным искивым требованиям).

Государственная пошлина в размере 385 руб. 00 коп. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

1. Исковые требования удовлетворить частично.

2. Взыскать с акционерного общества "АНТИПИНСКИЙ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ ЗАВОД" в пользу общества с ограниченной ответственностью "СТС" долг в размере 58 800 (пятьдесят восемь тысяч восемьсот) евро, что составляет 4 296 516 (четыре миллиона двести девяносто шесть тысяч пятьсот шестнадцать) руб. 00 коп., и неустойку в размере 2 940 (две тысячи девятьсот сорок) евро за период с 31.07.2016 по 29.05.2018, что составляет 214 825 (двести четырнадцать тысяч восемьсот двадцать пять) руб. 80 коп.

В остальной части в иске – отказать.

3. Взыскать с акционерного общества "АНТИПИНСКИЙ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ ЗАВОД" в пользу общества с ограниченной ответственностью "СТС" в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 45 557 (сорок пять тысяч пятьсот пятьдесят семь) руб. 00 коп.

4. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "СТС" из федерального бюджета Российской Федерации уплаченную по платежному поручению №405 от 29.05.2018 государственную пошлину по иску в размере 385 (триста восемьдесят пять) руб. 00 коп.

5. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

6. С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение». В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату,

исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении. Взыскатель может обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа нарочно в иную дату. Указанное заявление должно поступить в суд не позднее даты, указанной в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

**Судья**

**Н.В. Соболева**