

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
25 января 2019 года

Дело №А60-58935/2017

Резолютивная часть определения объявлена 17 января 2019 года.  
В полном объеме определение изготовлено 25 января 2019 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.В. Боровика, при ведении протокола помощником судьи А.С. Цивуниной, рассмотрел в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Горнотаева Евгения Леонидовича (ИНН 667010774593) о признании сделки должника недействительной и о применении последствий недействительности ничтожной сделки,

в рамках дела по заявлению ООО "МЕГАХИМ" (ИНН 6674121066, ОГРН 1036605217153) о признании ООО "СТАДИС" (ИНН 6658363565, ОГРН 1106658009765) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от конкурсного управляющего: Бедрин А.Л., представитель по доверенности от 28.03.2018.

Представители других лиц, участвующих в деле в судебное заседание не явились. Лица, участвующие в деле о времени и месте судебного заседания уведомлены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

На основании ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Представителю конкурсного управляющего процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 31.10.2017 поступило заявление ООО "МЕГАХИМ" (ИНН 6674121066, ОГРН 1036605217153) о признании ООО "СТАДИС" (ИНН 6658363565, ОГРН 1106658009765) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 19.01.2018 требования заявителя ООО "МЕГАХИМ" (ИНН 6674121066, ОГРН 1036605217153) признаны

обоснованными. В отношении должника ООО "СТАДИС" (ИНН 6658363565, ОГРН 1106658009765) введена процедура банкротства - наблюдение.

Временным управляющим должника утвержден Горностаев Евгений Леонидович (ИНН 667010774593, почтовый адрес 620014, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, 13, литер Е), член Союза "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих".

27.04.2018 от временного управляющего поступило ходатайство о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в рамках дела №А60-58935/2017.

07.05.2018 от Союза "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих" поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего.

Решением от 15.05.2018 было признать ООО "СТАДИС" (ИНН 6658363565, ОГРН 1106658009765) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев, до 10.11.2018.

Утвердить конкурсным управляющим Горностаева Евгения Леонидовича (ИНН 667010774593, почтовый адрес 620014, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, 13, литер Е), члена Союза "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих".

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №90 от 26.05.2018, стр. 125.

27.07.2018 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление конкурсного управляющего Горностаева Евгения Леонидовича о признании сделки должника с Расковым В.В. об отчуждении т/с Субару Форестер недействительной и о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Определением от 03.08.2018 заявление принято к рассмотрению.

В ходе судебного заседания 06.09.2018 суд счел необходимым в порядке, предусмотренном ст. 66 АПК РФ, истребовать в УГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области (ул. Чкалова, 1, Екатеринбург, Свердловская обл., 620000) сведения о заключении 30.05.2018 договора купли-продажи транспортного средства СУБАРУ ФОРЕСТЕР (VIN: JF1SH9LV5CG3032509, гос. номер К049ЕО 196) между ООО "СТАДИС" (ИНН 6658363565, ОГРН 1106658009765) и Расковым Василием Викторовичем.

Определением от 12.09.2018 судебное заседание отложено.

В ходе судебного заседания 09.10.2018 представитель конкурсного управляющего ходатайствовал о приобщении к материалам дела дополнительных документов, ходатайство судом удовлетворено.

После окончания судебного заседания, 11.10.2018 поступили документы запрошенные из ГИБДД.

Определением от 15.10.2018 судебное заседание отложено.

В связи с необходимостью предоставления дополнительных сведений, суд отложил рассмотрение заявления на 11.12.2018.

26.11.2018 в материалы дела поступило ходатайство о приобщении к материалам дела выписки по расчетным счетам должника, подтверждающих отсутствие денежных средств по договору купли-продажи от 14.04.2018.

Ходатайство судом удовлетворено, выписка в порядке ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщена к материалам дела.

Кроме того, до начала судебного заседания 11.12.2018 от С.Н. Онищук поступило ходатайство об отложении рассмотрения заявления, ввиду невозможности явки в судебное заседание в связи с болезнью. При этом С.Н. Онищук также пояснил, что в настоящий момент с его стороны проводится работа по передаче конкурсному управляющему необходимой документации посредством почтовой корреспонденции.

Ходатайство принято судом к рассмотрению.

Других заявлений и ходатайств не поступало.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

14 апреля 2018 года между обществом с ограниченной ответственностью «Стадис» (продавец) и Расковым Василием Викторовичем (покупатель) заключен договор купли-продажи транспортного средства, в соответствии с которым продавец обязуется передать в собственность покупателя, а покупатель обязуется принять и оплатить ранее бывшее в эксплуатации следующее транспортное средство: государственный регистрационный знак: А 799 УР 196 -идентификационный номер (VIN): JF1SH9LV5CG303250 -марка, модель; SUBARU FORESTER - наименование (тип ТС): легковой -категория ТС: «В», год выпуска (изготовления): 2012 модель, № двигателя: EJ25 E533604 шасси (рама): отсутствует . кузова N: JF1SH9LV5CG303250 -цвет кузова: черный мощность двигателя, л. с. (кВт): 195 (262), рабочий объем двигателя, куб. см: 2457 -тип двигателя: бензиновый -экологический класс: четвертый разрешенная максимальная масса, кг: 2015 масса без нагрузки, кг: 1580 шорт транспортного средства (далее - ПТС) серия 78 УТ N 445951, выдан 26.05.2013 г. Центральная Акцизная Таможня.

Цена транспортного средства составляет 800 000 руб. 00 коп. (п. 2.1.1 Договора).

В Арбитражный суд Свердловской области 27 июля 2018 года поступило заявление конкурсного управляющего Горностаева Евгения Леонидовича о признании договора купли-продажи транспортного средства от 14.04.2018 недействительным и применить последствия недействительности сделки, а именно восстановить право собственности должника на указанный автомобиль, вернуть указанное имущество в конкурсную массу.

Согласно статьи 61.1 Закона о банкротстве, сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации

Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в Законе о банкротстве.

В силу статьи 61.8 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки должника подается в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, и подлежит рассмотрению в деле о банкротстве должника. По результатам рассмотрения заявления об оспаривании сделки должника суд выносит одно из следующих определений: о признании сделки должника недействительной и(или) применении последствий недействительности ничтожной сделки; об отказе в удовлетворении заявления о признании сделки должника недействительной.

В силу п. 1 ст. 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка). Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Согласно п. 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)» пункт 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки.

Для признания сделки недействительной на основании указанной нормы не требуется, чтобы она уже была исполнена обеими или одной из сторон сделки, поэтому неравноценность встречного исполнения обязательств может устанавливаться исходя из условий сделки.

В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве неравноценное встречное исполнение обязательств другой стороной сделки имеет место, в частности, в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия на момент ее заключения существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки.

При сравнении условий сделки с аналогичными сделками следует учитывать как условия аналогичных сделок, совершенных должником, так и условия, на которых аналогичные сделки совершались иными участниками оборота.

На основании пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве может быть оспорена также сделка, условия которой формально предусматривают равноценное встречное исполнение, однако должнику на момент ее заключения было известно, что у контрагента по сделке нет и не будет имущества, достаточного для осуществления им встречного исполнения.

Как следует из материалов дела, заявление ООО «МЕГАХИМ» (ИНН 6674121066, ОГРН 1036605217153) о признании ООО «СТАДИС» (ИНН 6658363565, ОГРН 1106658009765) несостоятельным (банкротом) принято Арбитражным судом Свердловской области к производству определением от 07 ноября 2017 года.

Спорная сделка совершена должником (продавец) и Расковым В.В. (покупатель) 14 апреля 2018 года, то есть в рамках срока предусмотренного п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Оспариваемый договор купли – продажи содержит условие встречного исполнения в виде денежных средств в размере 800 000 руб. 00 коп.

Раскову В.В., судом неоднократно предлагалось представить доказательства оплаты в пользу ООО «СТАДИС» 800 000 руб. за т/с СУБАРУ ФОРЕСТЕР и доказательства наличия финансовой возможности оплатить 800000 руб.

Между тем, соответствующих доказательств Расковым В.В. не представлено, в связи с чем, встречное исполнение по спорной сделке не подтверждено.

Кроме того, в ходе рассмотрения заявления о признании договора купли-продажи транспортного средства от 14.04.2018 недействительным, конкурсным управляющим пояснено, что сведения о встречном исполнении отсутствуют, в подтверждение чего в материалы дела представлены выписки по расчетным счетам должника.

В пункте 9 Постановления Пленума ВАС РФ N 63 разъяснено, что если подозрительная сделка была совершена в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия этого заявления, то для признания ее недействительной достаточно обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, в связи с чем, наличие иных обстоятельств, определенных пунктом 2 данной статьи (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о наличии необходимых условий для признания договора купли-продажи транспортного средства от 14.04.2018 недействительным и применении последствий недействительности сделки.

Согласно пункту 2 ст. 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В силу пункта 1 ст. 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с главой III.1 Закона о банкротстве, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

Применяя последствия признания сделки недействительной, суд считает возможным обязать Раскова Василия Викторовича возвратить в конкурсную массу должника транспортное средство - SUBARU FORESTER (VIN): JF1SH9LV5CG303250, 2012 года выпуска.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

Поскольку заявителю была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины, государственная пошлина в сумме 6000 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 110, 184, 185, 223 - 225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 61.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Заявление конкурсного управляющего удовлетворить.
  2. Признать недействительным договор купли-продажи транспортного средства от 14.04.2018 транспортного средства, заключенный между обществом с ограниченной ответственностью «Стадис» и Расковым Василием Викторовичем
  3. Применить последствия недействительности сделки в виде обязанности Раскова Василия Викторовича возвратить в конкурсную массу должника ООО «СТАДИС» транспортное средство - SUBARU FORESTER (VIN): JF1SH9LV5CG303250, 2012 года выпуска, цвет кузова черный.
  3. Взыскать с Раскова Василия Викторовича в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6000 рублей.
  4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.
- Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**А.В. Боровик**