



**Арбитражный суд Свердловской области**  
620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о признании требований заявителя обоснованными**  
**и введении процедуры наблюдения**

г. Екатеринбург  
19 января 2018 года

Дело №А60-58935/2017

Резолютивная часть определения объявлена 16 января 2018 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.В. Боровик при ведении протокола секретарем судебного заседания Поляковой О.С., рассмотрел дело №А60-58935/2017 по заявлению ООО "МЕГАХИМ" (ИНН 6674121066, ОГРН 1036605217153) о признании ООО "СТАДИС" (ИНН 6658363565, ОГРН 1106658009765) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании от заявителя: Рыжков И.Е., представитель по доверенности от 15.08.2017, Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 31.10.2017 поступило заявление ООО "МЕГАХИМ" (ИНН 6674121066, ОГРН 1036605217153) о признании ООО "СТАДИС" (ИНН 6658363565, ОГРН 1106658009765) несостоятельным (банкротом). Заявитель просит:

1. Признать ООО "СТАДИС" (ИНН 6658363565, ОГРН 1106658009765) несостоятельным (банкротом).
2. Утвердить временного управляющего их числа членов Союза "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих" (620014, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, д.13, литер Е.)
3. Установить вознаграждение временному управляющему в размере 30 000 рублей ежемесячно из имущества должника.

Определением от 07 ноября 2017 года заявление принято к рассмотрению и назначено судебное заседание.

28.11.2017 от ООО "МЕГАХИМ" (ИНН 6674121066, ОГРН 1036605217153) поступило ходатайств о приобщении к делу дополнительных документов, удовлетворено.

В ходе судебного заседания 14.12.2017 от представителя ООО "МЕГАХИМ" (ИНН 6674121066, ОГРН 1036605217153) поступило ходатайств о приобщении к делу дополнительных документов, удовлетворено.

Определением от 15 декабря 2017 года судебное заседание отложено.

09.01.2018 от Союза "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих" поступили сведения о соответствии Горностаева Евгения Леонидовича требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Согласно п. 3 ст. 48 Закона о банкротстве, определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда, установлено наличие оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, либо заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 настоящего Федерального закона.

Существенными для дела обстоятельствами, подлежащими доказыванию на стадии проверки обоснованности требования кредитора, являются соответствие требований условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, отсутствие удовлетворения требования должником на дату заседания арбитражного суда.

Согласно пункту 2 статьи 33 Закона о банкротстве заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей.

Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, работника, бывшего работника должника, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств (п. 2 ст. 7 Закона о банкротстве).

В обоснование права на возбуждение дела о банкротстве в отношении должника и введения наблюдения кредитором указано, что Решением Арбитражного суда Свердловской области от 14.04.2016 г. по делу № А60-2049/2016 требования ООО «Мегахим» были удовлетворены в полном объеме. С ООО «Стадис» в пользу ООО «Мегахим» было взыскано 8 920 504 (Восемь миллионов девятьсот двадцать тысяч пятьсот четыре) рубля 10 копеек, из них:

- основной долг, в размере 8 517 940 (Восемь миллионов пятьсот семнадцать тысяч девятьсот сорок) рублей 00 копеек;

- неустойка, начисленная за период с 01.12.2014 г. по 21.01.2016 г., в размере 335 198 (Триста тридцать пять тысяч сто девяносто восемь) рублей 10 копеек;
- расходы по госпошлине, в размере 67 366 (Шестьдесят семь тысяч триста шестьдесят шесть) рублей 00 копеек.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2016 г. по делу № А60-2049/2016 решение Арбитражного суда Свердловской области от 14.04.2016 г. по делу № А60-2049/2016 оставлено без изменения.

Согласно абз. 2 п. 10 ст. 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Должник доказательств погашения задолженности в материалы дела не представил, требования заявителя соответствуют условиям, установленным п. 2 ст. 33 Закона о банкротстве, в связи с чем, на основании п. 3 ст. 48 указанного Закона в отношении должника подлежит введению процедура наблюдения.

Как следует из смысла нормы, содержащейся в пункте 2 статьи 49 Закона о банкротстве, в определении арбитражного суда о введении наблюдения должны содержаться, в том числе, указания на признание требований заявителя обоснованными, очередность удовлетворения этих требований и их размер. В последующем кредиторы не обязаны предъявлять такие требования в порядке, предусмотренном статьей 71 Закона (п. 28 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, размер требований заявителя, подлежащий включению в реестр, составляет 8 920 504 рубля 10 копеек, из них: основной долг, в размере 8 517 940 рублей 00 копеек; неустойка, начисленная за период с 01.12.2014 г. по 21.01.2016 г., в размере 335 198 рублей 10 копеек; расходы по госпошлине, в размере 67 366 рублей 00 копеек.

В соответствии со статьями 134, 137 Закона о банкротстве требования заявителя в указанном размере подлежат включению в реестр требований кредиторов должника с очередностью их удовлетворения в составе третьей очереди реестра.

Заявитель в соответствии со ст. 39 Закона о банкротстве просит назначить временного управляющего из числа членов Союза "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих".

В силу пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Союзом "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих" представлены сведения о соответствии Горностаева Евгения Леонидовича требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Таким образом, на должность временного управляющего должника подлежит утверждению арбитражный Горностаев Евгений Леонидович.

В соответствии с изложенным, руководствуясь ст. 7, 33, 48, 49, 62, 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Признать требования заявителя ООО "МЕГАХИМ" (ИНН 6674121066, ОГРН 1036605217153) обоснованными.

2. Ввести в отношении должника ООО "СТАДИС" (ИНН 6658363565, ОГРН 1106658009765) процедуру банкротства - наблюдение.

3. Утвердить временным управляющим должника Горностаева Евгения Леонидовича (ИНН 667010774593, почтовый адрес 620014, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, 13, литер Е), члена Союза "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих".

4. Установить вознаграждение временному управляющему в размере 30000 руб. в месяц. Вознаграждение выплачивать за счет денежных средств и имущества должника.

5. Требования заявителя ООО "МЕГАХИМ" (ИНН 6674121066, ОГРН 1036605217153) в сумме 8 920 504 рубля 10 копеек, из них: основной долг, в размере 8 517 940 рублей 00 копеек; неустойка в размере 335198 рублей 10 копеек; расходы по госпошлине, в размере 67366 рублей 00 копеек подлежат включению в реестр требований кредиторов с очередностью их удовлетворения в составе третьей очереди реестра требований кредиторов должника.

6. Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве на **10 мая 2018 в 10-10** в помещении суда по адресу: г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 4, зал № 303.

7. Обязать временного управляющего направить для опубликования сообщение о введении наблюдения в отношении должника.

8. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст. 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

9. В ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные ст. 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

10. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия.

Обжалование не приостанавливает исполнение определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**А.В. Боровик**