

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
20 августа 2018 года

Дело № А60-18330/2018

Резолютивная часть решения объявлена 13 августа 2018 года
Полный текст решения изготовлен 20 августа 2018 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.А. Павловой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.Р.Тухбатовой, рассмотрел в судебном заседании дело по иску Пестрякова Алексея Николаевича к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПОРТИВНОЕ ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО "ЛЯЛИНСКИЙ КАМЕНЬ" (ИНН 6680006199, ОГРН 1156658104052) об обязанности предоставить документы, третье лицо: Гилев С.В. при участии в судебном заседании: от истца: Рыжиков И.Е. по доверенности 66 АА 4813728 от 17.03.2018 г. от ответчика: не явился, извещен, от третьих лиц: не явился, извещен,

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Пестряков А. Н. обратился в суд с иском к ответчику об обязанности предоставить документы

Определением от 06.04.2018 г. исковое заявление принято к производству суда, назначено предварительное судебное заседание.

В предварительном судебном заседании истец уточнил иски требования. Уточнения приняты судом и удовлетворено на основании ст. 49 АПК РФ.

В предварительном судебном заседании от ответчика поступило ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица не

заявляющего самостоятельных требований Гилева Сергея Владимировича. Ходатайство принято судом к рассмотрению.

05.06.2018 г. от истца поступили возражения на удовлетворение ходатайства о привлечении третьего лица. Возражения приобщены к материалам дела.

В настоящем судебном заседании от истца поступило заявление об уточнении исковых требований. Ходатайство судом принято и удовлетворено на основании ст. 49 АПК РФ.

Суд привлек в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований Гилева Сергея Викторовича в порядке ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

24.07.2018 г. от ответчика поступил отзыв, который был приобщен к материалам дела.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПОРТИВНОЕ ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО "ЛЯЛИНСКИЙ КАМЕНЬ" зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 18.12.2005 года, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ по состоянию на 20.08.2018 г.

Пестряков Алексей Николаевич является участником ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПОРТИВНОЕ ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО "ЛЯЛИНСКИЙ КАМЕНЬ".

Директором общества является Пестряков Николай Александрович.

Истец обратился к обществу с требованием предоставить информацию и документы, связанные с деятельностью общества, а именно (с учетом уточнения):

- устав Общества, а также копии внесенных в устав Общества и зарегистрированных в установленном порядке изменений, и дополнений;

- свидетельство о государственной регистрации юридического лица серии 66 № 007376051 от 19.12.2015 г., копию свидетельства о постановки на налоговый учет Общества по месту его нахождения, а также копии иных свидетельств, подтверждающих государственную регистрацию Общества;

- договор субаренды на помещение под № 3, расположенного по адресу: Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Индустриальная, д. 109, копию акта приема-передачи к нему, а также копию платежных поручений, подтверждающих внесения Обществом арендной платы по договору;

- внутренних документов Общества, а также протоколов общего собрания участников Общества, регламентирующих порядок созыва, подготовки и проведения Общего собрания участников Общества;

- протокол участников общества, который свидетельствует об избрании участниками общества способа подтверждения принятия общим собранием участников Общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, в порядке п. 3 ст. 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (подписание протокола всеми участниками или

частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону);

- положения о филиалах и представительствах общества;
- всех решений единственного участника Общества и копии всех протоколов общего собрания участников Общества за период с 08.12.2015 г. по 18.06.2018 г.;

- всех заключений ревизора по годовым отчетам Общества и бухгалтерским балансам Общества, в том числе выписки по всем банковским счетам Общества за период с 08.12.2015 г. по 18.06.2018 г.;

- список участников Общества за период с 08.12.2015 г. по 18.06.2018 г.;
- список аффилированных лиц Общества;
- договоры, заключенные с аффилированными лицами, и сопутствующих документов к ним (акты приема-передачи, товарные накладные, платежные поручения, деловая переписка и т.п.);

- договоры (односторонние сделки), являющиеся крупными сделками и сопутствующих документов к ним (акты приема-передачи, товарные накладные, платежные поручения, деловая переписка и т.п.);

- договоры займа и отчеты по ним, из которых можно установить на какие цели были израсходованы денежные средства, полученные по договорам займа, копии документов, свидетельствующих о возврате Обществом заемных денежных средств по указанным договорам, копии документов, свидетельствующих о получения Обществом денежных средств от общества с ограниченной ответственностью «Булат» (ИНН 6647004853);

- договоры аренды земельных участков, и сопутствующих документов к ним (акты приема-передачи, товарные накладные, платежные поручения, деловая переписка и т.п.);

- всех уведомления о проведении общего собрания участников Общества и изменений к ним, а также документов, свидетельствующих о направлении таких уведомлений, вместе с приложенными к ним документами и повесткой дня в адрес участников Общества заказным письмом;

- всех аудиторские заключения, составленные по результатам проведения аудиторской проверки за период с 08.12.2015 г. по 18.06.2018 г.;

- всех судебные решения по спорам, в которых Общество было привлечено в качестве ответчика, административного ответчика, третьего лица, заинтересованного лица, а также копии всех судебных решений по спорам, в которых общество участвовало в качестве истца, административного истца, заявителя;

- список путевок на право охоты, выданных Обществом за период с 08.12.2015 г. по 18.06.2018 г. В списке также должна быть указана цена каждой выданной Обществом путевки, дата ее выдачи, дата оплаты цены за выданную путевку и реквизиты документов, подтверждающих внесения платы за выданные путевки;

- локального акта Общества, которым определен порядок установления цены за выдачу путёвки (разрешения) на право охоты;

- всех решений государственных и муниципальных органов власти, на основании которых Общество и (или) должностные лица Общества были привлечены к административной ответственности;

- решений налогового органа о привлечении Общества к ответственности за нарушение налогового законодательства.

Поскольку документы, истребованные истцом, обществом не предоставлены, истец обратился в арбитражный суд с иском об обязанности предоставить названные документы и информацию.

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 67 Гражданского кодекса Российской Федерации участники хозяйственного товарищества или общества вправе получать информацию о деятельности товарищества или общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном учредительными документами порядке.

Общество по требованию участника общества обязано обеспечить ему доступ к документам, предусмотренным пунктами 1 и 3 ст. 50 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью". В течение трех дней со дня предъявления соответствующего требования участником общества указанные документы должны быть предоставлены обществом для ознакомления в помещении исполнительного органа общества. Общество по требованию участника общества обязано предоставить ему копии указанных документов. Плата, взимаемая обществом за предоставление таких копий, не может превышать затраты на их изготовление (пункт 4 названной статьи).

Согласно пункту 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.01.2011 №144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ" из содержания п. 1 ст. 67 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что порядок предоставления участникам хозяйственного общества информации может устанавливаться уставом общества.

При этом положения устава общества не могут ограничивать права участников на информацию по сравнению с правами, предоставляемыми им Федеральным законом от 26.12.1995 №208-ФЗ "Об акционерных обществах" или Федеральным законом от 08.02.1998 №14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью".

Ограничение прав участников во внутренних документах хозяйственного общества также не допускается; соответствующие положения устава или учредительных документов не подлежат применению судами.

Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" предусматривает возможность установления в уставе только порядка получения информации об обществе, но не перечня информации, которая подлежит предоставлению участникам общества. Из абз. 3 п. 1 ст. 8 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" следует, что участник имеет право требовать любые имеющиеся у общества документы, которые связаны с деятельностью этого общества.

Отсутствие таких ограничений в Федеральном законе "Об обществах с ограниченной ответственностью" предопределяется ограниченным количеством участников общества с ограниченной ответственностью, что предполагает формирование значительных долей участников общества в уставном капитале и необходимость предоставления им полной информации о деятельности общества.

При этом, при реализации своего права на получение информации, участники хозяйственных обществ не обязаны раскрывать цели и мотивы, которыми они руководствуются, требуя предоставления информации об обществе, а также иным образом обосновывать наличие интереса в получении соответствующей информации, за исключением случаев, вытекающих из закона (абз. 2 п. 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 января 2011 года №144).

Абзацем 6 п. 17 указанного Информационного письма также разъяснено, что Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" не содержит ограничений на предоставление документов бухгалтерского учета, соответственно, к ним имеют доступ все участники общества.

Ответчиком надлежащих доказательств предоставления истцу копий запрошенных документов в добровольном порядке не представлено (ст. 65 АПК РФ).

Исследовав и оценив приведенные сторонами спора доводы и доказательства в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, приняв во внимание, что истец как участник общества, имеет право на получение информации о деятельности общества, суд установил, что на момент рассмотрения спора общество в полном объеме не исполнило обязанность по ознакомлению участника общества с документами, надлежащим образом заверенные копии спорных документов истцу не направило и/или не вручило.

При таких обстоятельствах, требование истца подлежит удовлетворению.

Кроме того, истец просит в случае неисполнения ответчиком вступившего в законную силу решения, взыскивать с ответчика судебную неустойку за первые 30 календарных дней неисполнения Обществом обязанностей по направлению в адрес Пестрякова Алексея Николаевича запрашиваемых им документов установить судебную неустойку в размере 2000 рублей за каждый день просрочки; в течение последующих 30 календарных дней неисполнения Обществом обязанностей по направлению в адрес Пестрякова Алексея Николаевича запрашиваемых им документов установить судебную неустойку в размере 4000 рублей 00 копеек за каждый день просрочки; за все последующие дни неисполнения Обществом обязанностей по направлению в адрес Пестрякова Алексея Николаевича запрашиваемых им документов установить судебную неустойку в размере 8000 рублей 00 копеек за каждый день просрочки.

Согласно ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим

Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330 Кодекса) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 названного Кодекса).

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" (далее - постановление Пленума от 24.03.2016 № 7), на основании п. 1 ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (ст. 304 названного Кодекса), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (далее - судебная неустойка).

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (п. 2 ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исходя из разъяснений, данных в п. 32 постановления Пленума от 24.03.2016 N 7, удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения.

Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Обосновывая заявление о взыскании судебной неустойки, истец ссылается на длительность предоставления документов, в целях обеспечения исполнения судебного акта.

Однако суд отмечает, что заявленный взыскателем размер неустойки экономически никак не обоснован. Учитывая, что в отзыве ответчик в полном объеме признал искимые требования и готов исполнить требования, кроме того, исходя из обстоятельств настоящего дела, суд счёл возможным снизить размер неустойки до 500 руб. 00 коп. за каждый день. Такой размер, по мнению суда, в полной мере отвечает критерию справедливости, является достаточным для побуждения общества исполнить вступивший в законную силу судебный акт в полном объёме.

При принятии процессуального решения по заявлению суд руководствуется правовым подходом, изложенным в том числе в

Постановлении от 17.05.2017 Семнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А60-40378/2015, оставленного без изменения Постановлением от 14.07.2017 № Ф09-4196/17 Арбитражного суд Уральского округа.

При таких обстоятельствах данное требование заявителя суд счёл подлежащими удовлетворению частично.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного, руководствуясь ст.110, 167-170, 171,176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Обязать ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПОРТИВНОЕ ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО "ЛЯЛИНСКИЙ КАМЕНЬ" (ИНН 6680006199, ОГРН 1156658104052) в срок десять рабочих дней с момента вступления решения суда в законную силу предоставить Пестрякову Алексею Николаевича надлежащим образом заверенные копии следующих документов:

- устава Общества, а также копии внесенных в устав Общества и зарегистрированных в установленном порядке изменений, и дополнений;

- свидетельства о государственной регистрации юридического лица серии 66 № 007376051 от 19.12.2015 г., копию свидетельства о постановки на налоговый учет Общества по месту его нахождения, а также копии иных свидетельств, подтверждающих государственную регистрацию Общества;

- договора субаренды на помещение под № 3, расположенного по адресу: Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Индустриальная, д. 109, копию акта приема-передачи к нему, а также копию платежных поручений, подтверждающих внесения Обществом арендной платы по договору;

- внутренних документов Общества, а также протоколов общего собрания участников Общества, регламентирующих порядок созыва, подготовки и проведения Общего собрания участников Общества;

- протокола участников общества, который свидетельствует об избрании участниками общества способа подтверждения принятия общим собранием участников Общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, в порядке п. 3 ст. 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону);

- положения о филиалах и представительствах общества;

- всех решений единственного участника Общества и копии всех протоколов общего собрания участников Общества за период с 08.12.2015 г. по 18.06.2018 г.;

- всех заключений ревизора по годовым отчетам Общества и бухгалтерским балансам Общества, в том числе выписки по всем банковским счетам Общества за период с 08.12.2015 г. по 18.06.2018 г.;
- списка участников Общества за период с 08.12.2015 г. по 18.06.2018 г.;
- списка аффилированных лиц Общества;
- договоров, заключенных с аффилированными лицами, и сопутствующих документов к ним (акты приема-передачи, товарные накладные, платежные поручения, деловая переписка и т.п.);
- договоров (односторонних сделок), являющихся крупными сделками и сопутствующих документов к ним (акты приема-передачи, товарные накладные, платежные поручения, деловая переписка и т.п.);
- договоров займа и отчеты по ним, из которых можно установить на какие цели были израсходованы денежные средства, полученные по договорам займа, копии документов, свидетельствующих о возврате Обществом заемных денежных средств по указанным договорам, копии документов, свидетельствующих о получении Обществом денежных средств от общества с ограниченной ответственностью «Булат» (ИНН 6647004853);
- договоров аренды земельных участков, и сопутствующих документов к ним (акты приема-передачи, товарные накладные, платежные поручения, деловая переписка и т.п.);
- всех уведомлений о проведении общего собрания участников Общества и изменений к ним, а также документов, свидетельствующих о направлении таких уведомлений, вместе с приложенными к ним документами и повесткой дня в адрес участников Общества заказным письмом;
- всех аудиторских заключений, составленных по результатам проведения аудиторской проверки за период с 08.12.2015 г. по 18.06.2018 г.;
- всех судебных решений по спорам, в которых Общество было привлечено в качестве ответчика, административного ответчика, третьего лица, заинтересованного лица, а также копии всех судебных решений по спорам, в которых общество участвовало в качестве истца, административного истца, заявителя;
- список путевок на право охоты, выданных Обществом за период с 08.12.2015 г. по 18.06.2018 г. В списке также должна быть указана цена каждой выданной Обществом путевки, дата ее выдачи, дата оплаты цены за выданную путевку и реквизиты документов, подтверждающих внесения платы за выданные путевки;
- локального акта Общества, которым определен порядок установления цены за выдачу путёвки (разрешения) на право охоты;
- всех решений государственных и муниципальных органов власти, на основании которых Общество и (или) должностные лица Общества были привлечены к административной ответственности;
- решений налогового органа о привлечении Общества к ответственности за нарушение налогового законодательства.

2. Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПОРТИВНОЕ ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО "ЛЯЛИНСКИЙ КАМЕНЬ" в

пользу Пестрякова Алексея Николаевича в случае неисполнения судебного акта денежные средства в размере 500 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения по дату фактического исполнения судебного акта. В остальной части данное требование оставить без удовлетворения.

3. Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПОРТИВНОЕ ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО "ЛЯЛИНСКИЙ КАМЕНЬ" в пользу Пестрякова Алексея Николаевича в возмещение расходов по уплате государственной пошлины в размере 6000 руб. 00 коп.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение». В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении. Взыскатель может обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа нарочно в иную дату. Указанное заявление должно поступить в суд не позднее даты, указанной в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

Е.А. Павлова