



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

454000, г. Челябинск, ул.Воровского, 2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск

Дело № А76-5034/2018

02 апреля 2018 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Бахарева Е.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Мазер Е.Р., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Екатеринбургская энергостроительная компания", ОГРН 1056604793057, Свердловская область, г. Екатеринбург, при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Межрегионального Управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Уральскому Федеральному округу, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, при участии сторон в судебном заседании: от должника: Злыгостева В.В. – директора, Рыжкова И.Е. – представителя по доверенности № 7 от 01.03.2018, сроком по 31.12.2018, предъявлен паспорт,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "Екатеринбургская энергостроительная компания", ОГРН 1056604793057, Свердловская область, г. Екатеринбург обратилось с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по Уральскому Федеральному округу при ООО "Центр правовой практики" по делу №ТС-057/2017 от 31.10.2017 по делу по иску общества с ограниченной ответственностью "Екатеринбургская энергостроительная компания", ОГРН 1056604793057, Свердловская область, г. Екатеринбург к обществу с ограниченной ответственностью "Кабельная арматура", ОГРН 1036603995735, г. Челябинск о взыскании неустойки по договору подряда № 16/09/РС-2 от 07.03.2016 в размере 3 078 811 руб. 07 коп.

Определением суда от 07.03.2018 в соответствии со ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Межрегиональное Управление Федеральной службы по финансовому мониторингу по Уральскому Федеральному округу.

Заявитель, третье лицо, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом.

В силу статьи 156, части 2 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неявка лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Дело подлежит рассмотрению в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие заявителя, третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Межрегионального Управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Уральскому Федеральному округу, извещенных надлежащим образом о месте и времени судебного заседания.

30 марта 2018 г. в Арбитражный суд Челябинской области от общества с ограниченной ответственностью "Екатеринбургская энергостроительная компания", ОГРН 1056604793057, Свердловская область, г. Екатеринбург, поступил отказ от заявленных требований о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по Уральскому Федеральному округу при ООО "Центр правовой практики" по делу №ТС-057/2017 от 31.10.2017, производство по делу просит прекратить.

Отказ от заявления подписан представителем ООО «ЭнергоСК» Тарбеевым М.В., действующим по доверенности от 09.01.2017, сроком по 31.12.2018.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В соответствии с ч. 5 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Отказ судом принят, т.к. не противоречит законам и другим нормативным актам и не нарушает права других лиц, принятие отказа от иска, в силу п.4 ч.1 ст.150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, является основанием для прекращения производства по делу.

При подаче заявления ООО «ЭнергоСК» по платежному поручению № 605 от 31.01.2018 уплачена государственная пошлина в сумме 3 000 руб.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу. Следовательно, истцу подлежит возврату из федерального бюджета государственная пошлина в сумме 3 000 руб.

Руководствуясь п.2 ст.49, п.4 ч.1 ст.150, п.1 ст.151, ст.110, ст. 184, ст.185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ заявителя общества с ограниченной ответственностью "Екатеринбургская энергостроительная компания", ОГРН 1056604793057, Свердловская область, г. Екатеринбург, от заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по Уральскому Федеральному округу при ООО "Центр правовой практики" по делу №ТС-057/2017 от 31.10.2017.

Производство по делу прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "Екатеринбургская энергостроительная компания", ОГРН 1056604793057, Свердловская область, г. Екатеринбург, из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 3 000 руб., уплаченную по платежному поручению № 605 от 31.01.2018

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

Е.А. Бахарева